



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ
Светосавска 7а
Посл. Бр. 3. Ст.1/2013
Дана, 20.02.2013.

ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ и то стечајни судија Момир Тасић, поступајући по предлогу за отварање стечајног поступка поднетог од стране „Raiffeisen Banka“ ад Београд, Ул. Булевар Др. Зорана Ђинђића 64а, над дужником **ДОО За трговину и услуге „КУПОПРОМ“** Ниш, Ул. Булевар Светог Цара Константина 80-86, чији је пуномоћник адв. Биљана Јовановић из Ниша, Ул. Светосавска 3, донео је дана 20.02.2013.године, следеће

РЕШЕЊЕ

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над **ДОО За трговину и услуге „КУПОПРОМ“** Ниш, матични број 17043242, ПИБ 100336111.

Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања и потпуна обустава свих плаћања у непрекидном трајању преко 30 дана.

За стечајног управника именује се Драган Милошевић из Ниша.

ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије од објављивања огласа о отварању стечајног поступка у »Службеном гласнику РС« пријаве Привредном суду у Нишу, своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писаном пријавом са доказима о основаности потраживања, у два примерка.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

Прво поверилачко рочиште заказује се за дан 03.04.2013. године са почетком у 10,00 часова, које ће се одржати у згради Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а, судница бр. 3.

Испитно рочиште заказује се за дан 11.07.2013. године са почетком у 09,00

часова, које ће се одржати у згради Привредног суда у Нишу, ул. Светосавска 7а, судница бр. 3.

Стечајни поступак је отворен дана 20.02.2013.године и тог дана је решење објављено на огласној табли суда.

Налаже се Агенцији за привредне регистре да упише у регистар отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Дана 24.01.2013 године, од стране „Raiffeisen Banka“ ад Београд, Ул. Булевар Др. Зорана Ђинђића 64а, поднет је предлог за покретање стечајног поступка, над овим друштвом. У предлогу је наведено да је између банке и дужника на дан 10.12.2009 године, закључен Уговор о кредиту за финансирање општих потреба и обртних средстава до лимита од 20.000 Еура, на рок од 12 месеци, са уговореном каматном стопом. Рок за враћање кредита истекао је 22.12.2011 године, када су све обавезе по овом кредиту доспеле. Укупан дуг дужника на дан 21.01.2013 године, по овом кредиту износи 23.797,61 Еура у динарској противвредности на дан исплате. Дужник је пао у доцњу са исплатом, а његов жиро рачун у непрекидној блокади 367 дана и то у износу од 15.924.442,04 динара.

Поред наведеног, предложено је да Суд одреди привремену меру обезбеђења због постојања опасности да дужник својим радњама уништи пословну документацију или отуђи имовину до покретања стечајног поступка.

За своје наводе из предлога банка је доставила Уговор о кредиту, са Анексом, обрачуном – изводом отворених ставки, доказе о блокади жиро рачуна дужника.

Одлучујући о предлогу, решењем Привредног суда у Нишу 3 Ст.бр. 1/2013 од 25.01.2013 године, покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања постојања разлога за отварање стечајног поступка, одређено је рочиште ради утврђивања стечајног разлога и одређен је предужам трошкова за покретање стечајног поступка над ДОО „Купопром“ Ниш.

Такође, решењем 3 Ст.бр. 1/2013 од 25.01.2013 године, према дужнику су одређене мере обезбеђења постављањем привременог стечајног управника, забрана располагања имовином без сагласности стечајног судије, исплате са рачуна стечајног дужника без сагласности стечајног судије и спровођења извршења према стечајном дужнику.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка одржаном дана 20.02.2013 године, пуномоћник предлагача остао је при наводима у предлогу и при предлогу у целини.

Привремени стечајни управник поднео је извештај о раду наводећи у истом да дужник има непокретну имовину чија је орјентациона вредност 40.133.450,00 динара, да дужник поседује капитал у трећем лицу у износу од 3.868.985,00 динара, да има робе на залихама у износу од 4.105.275,00 динара, али да има и обавезе према добављачима и трећим лицима од око 38.971.900,00 динара.

Пуномоћник стечајног дужника није се противио предлогу.

У проведеном доказном поступку ради утврђивања постојања стечајног разлога Суд је утврдио да је између банке-предлагача и дужника закључен Уговор о кредиту од 10.12.2009 године и да је банка дужнику пустила кредит у течај у износу од 20.000 Еура у динарској противвредности на дан пуштања кредита у течај. Дужник је био у обавези да кредит врати у року од 12 месеци и плати камату по уговореној стопи из чл. 5 Уговора.

На дан 22.12.2011 године, рок враћања кредита је истекао а дужник није измирио доспеле обавезе. Укупно дуговање дужника на дан 23.01.2013 године износи 23.797,61 Еура у динарској противвредности.

Иначе, жиро рачун дужника је у непрекидној блокади од 367 дана за износ од 15.924.442,04 динара.

Предујам за неопходне трошкове стечајног поступка предлагач је уплатио у остављеном року и о томе доставио доказе.

Наведено чињенично стање утврђено је увидом у предлог за покретање стечајног поступка, извод из АПР- а, увидом у Уговор о кредиту са Анексом и изводу о блокади жиро рачуна дужника.

Оценом изведених доказа сходно чл. 8 ЗПП-а, у вези чл. 7 Закона о стечају Суд је одлучио као у изреци решења из следећих разлога:

Неспорно је да је предлагач овлашћени предлагач за покретање стечајног поступка у смислу одредбе чл. 55 Закона о стечају.

Стечајни дужник у дужем временском периоду није у могућности да измирује своје доспеле обавезе према својим повериоцима те постоји трајна неспособност плаћања и потпуна обустава свих плаћања, као стечајни разлози у смислу чл. 11 Закона о стечају.

Код неспорне чињенице да је предлагач овлашћени предлагач, у смислу чл. 55 Закона о стечају да је предујмио трошкове стечајног поступка, да је дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању преко 30 дана односно да је жиро рачун дужника у блокади 367 дана, то су се стекли услови за отварање стечајног поступка па је Суд на основу чл. 18 ст. 1 тач. 2 у вези чл. 69 Закона о стечају одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења.

За стечајног управника именован је Драган Милошевић из Ниша, са листе лиценцираних стечајних управника, па је Суд на основу чл. 20 ст. 1 и 2 Закона о стечају одлучио као у ставу 3 изреке решења.

Даном отварања стечајног поступка, доспела су потраживања према стечајном дужнику а која нису доспела сматрају се доспелим, те су позвани повериоци стечајног дужника да своје потраживање пријаве, подношењем пријава са доказима и основаности потраживања, а дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси, па је Суд сходно чл. 81 Закона о стечају одлучио као у ставу 4 и 5 изреке решења.

Ради сазивања седнице скупштине поверилаца и расправљања о извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, одређено је прво поверилачко рочиште на дан 03.04.2013 године, а ради испитивања пријава потраживања испитно рочиште на дан 11.07.2013 године, па је Суд на основу чл. 36 и 72 Закона о стечају одлучио као у ставу 6 и 7 изреке решења.

Оглас о отварању стечајног поступка објављен је на огласној табли Суда, а Агенцији за привредне регистре наложено је да изврши упис отварања стечајног поступка над

стечајним дужником.

Са напред изнетог одлучено је у целини као у изреци решења.

Стечајни судија
Момир Тасић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Рок за жалбу је 8 дана од дана пријема преписа решења, преко овог суда за ПАС Београд, у два примерка.

Д-на:

1. Предлагачу
2. Дужнику преко адв. Јовановић Биљане
3. Агенцији за привредне регистре Београд
4. НБС – одељење принудне наплате Крагујевац
5. Републичком заводу за статистику Ниш
6. Стечајном управнику
7. „Службеном гласнику РС“ Београд
8. На огласну таблу суда и на електронску огласну таблу 20.02.2013 – 01.03.2013
9. Одељењу привредних престапа Привредног суда у Нишу
10. Извршном одељењу Привредног суда у Нишу
11. Националној служби за запошљавање
12. Завод за катастар непокретности Ниш